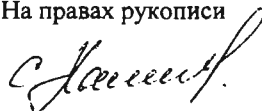


0-794161

На правах рукописи



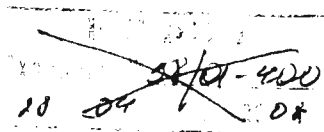
ХОНЯЕВ САНДЖИ НИКОЛАЕВИЧ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ  
В РОССИИ

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(4. Управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

ВОЛГОГРАД 2008.



Работа выполнена в государственном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
Лебедева Надежда Николаевна.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Мосейко Виктор Олегович;

кандидат экономических наук, доцент  
Хрысева Анна Александровна.

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет»

Защита состоится 15 мая 2008 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.04 при ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

государст-  
образова-

»градский

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715313

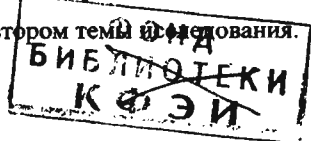
У:  
ди  
до

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Признание того, что государство не может единолично обеспечивать гарантии своим гражданам при реализации потребностей развития человеческого капитала, обусловило необходимость поиска субъектов, способных предотвратить стихийное развитие этого процесса и снижение человеческого потенциала страны. Крупными субъектами хозяйствования, обеспечивающими эффективное функционирование экономики, развитие ее базовых отраслей и удержание конкурентоспособных позиций на мировом рынке, являются корпорации. Поэтому закономерно, что государство перераспределило часть своих социальных функций не только на индивидов, но и на корпорации. Корпорации, помимо производства продукции, стали формировать социальные характеристики рабочей силы, поддерживать стабильность социума, регулировать оптимальные пропорции благосостояния между различными слоями населения в процессе осуществления социальных инвестиций.

Использование в стратегических планах развития предприятий принципов социального инвестирования повышает адаптивность и эффективность предпринимательской системы в целом. Социальное инвестирование помимо реализации конкретных проектов в экономической сфере, способствует, что является немаловажным фактором для современных российских предпринимательских кругов, легитимизации их деятельности в глазах общественности. Существующая взаимозависимость общества и корпорации предусматривает необходимость для предприятий принять на себя обязательства в сфере социального инвестирования.

Необходимость активизации процесса социального инвестирования предприятиями, осознающими свою ответственность перед обществом, а также потребности выявления ресурсных и факторных ограничений его осуществления и обоснования средств, методов и инструментов реализации инвестиций в социальную сферу, предопределили выбор автором темы исследования.



**Степень разработанности проблемы.** В процессе формирования методологической базы исследования были использованы работы авторов, внесших значительный вклад в обоснование природы и содержания социального инвестирования - Ф. Капра, Дж. Коулман, Дж.С. Милль, В. Парето, Р. Патнэм, Д. Рикардо, Р. Роуз, А. Смит, Ф. Фукуяма и др.

При обосновании понятия социального инвестирования, выявлении форм его осуществления, анализе типовых и видовых характеристик социальных инвестиций использовались работы Е. Балацкого, Е. Батаевой, И. Бланка, О. Богомолова, Ф. Друкера, М. Корсакова, И. Литовченко, Ю. Одегова, А. Радыгина, С. Туркина, Р. Энтова и др.

Изучение мирового и российского опыта по формированию моделей и механизмов использования социальных инвестиций базировалось на работах И. Афанасенко, А. Громыко, С. Дембицкого, Н. Зарубиной, А. Матвеева, М. Панова и др.

Выявлению особенностей социального инвестирования на региональном уровне способствовали исследования В. Аркина, С. Боярченко, О. Иншакова, С. Левендорского, А. Сластникова, Э. Шевцовой и др.

Методологические основы природы, структуры и функций механизма реализации социальных инвестиций предприятия исследовались в трудах Л. Абалкина, А. Дынина, Я. Кронрода, С. Литовченко, В. Могилевского, В. Овчинникова, Ю. Осипова, А. Ручки и др.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования различных аспектов реализации социальных инвестиций в отечественной и зарубежной экономической литературе не сложилась единая точка зрения относительно экономической природы, ограничений и предпочтений, инструментов и методов управления социальными инвестициями, осуществляемыми хозяйственными субъектами, что и предопределило выбор темы исследования, постановку его цели и задач.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью исследования является научное обоснование механизма реализации социальных инвестиций,

выявление ограничений и предпочтений его функционирования на региональном уровне.

В соответствии с указанной целью были поставлены и решены следующие **задачи**, определившие логику диссертационного исследования и его структуру:

- проанализировать теоретические основы социального инвестирования и выявить его природу, сущность и роль в обеспечении устойчивой хозяйственной деятельности субъектов;
- раскрыть содержание, выявить характеристики и осуществить многокритериальную типологию и классификацию форм социальных инвестиций;
- рассмотреть модели и механизмы использования социальных инвестиций в мировой и российской практике хозяйствования;
- выявить ресурсные и факторные ограничения и предпочтения осуществления инвестиций в российской экономике;
- раскрыть содержание, структуру и функции регионального механизма реализации социальных инвестиций.

**Объектом исследования** является деятельность хозяйственных субъектов, осуществляющих социальные инвестиции.

**Предметом исследования** стали экономические отношения, возникающие между хозяйственными субъектами в процессе реализации социальных инвестиций в современной экономике России.

**Методологической, теоретической и информационной базой** исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам социального инвестирования, официальные материалы Правительства Российской Федерации, монографические и диссертационные исследования, результаты исследований, выполненных Ассоциацией российских менеджеров, материалы научных конференций, Интернет-ресурсы, собственные разработки автора, публикации в периодической печати.

**Положения диссертации, выносимые на защиту:**

– устойчивое функционирование хозяйственных субъектов базируется не только на максимизации ими своей полезности, но и зависит от отношений, которые складываются у них с другими членами сообщества в единой бизнес - системе. Осознание этого факта формировалось в процессе эволюционного развития теорий, основные положения которых легли в основу концепции социального инвестирования: теория рыночного хозяйства, общественного богатства, социального капитала, социальной ответственности бизнеса;

– социальное инвестирование обеспечивает общественное развитие в результате расширения возможностей и формирования дополнительных условий, использование которых создает новые возможности доступа хозяйственным субъектам и агентам к экономическим ресурсам общества;

– произвольность и несистематичность осуществляемых предприятиями социальных инвестиций и затруднения, возникающие при отражении их в социальных отчетах предприятий, связаны с отсутствием общепризнанных классификационных признаков и выделенных в соответствии с ними групп инвестиций. Необходимость осуществления классификации, также, диктуется потребностями упорядочения и достижения прозрачности в социально ответственной деятельности предприятий;

– использование механизма социального инвестирования опирается на накопленный зарубежными и отечественными предприятиями опыт в этой сфере деятельности. Имеющиеся в научной литературе несистемные описания этих механизмов ставят перед исследователями задачу их компаративного анализа и выявления объектно-субъектных и инструментально-ресурсных блоков;

– динамический анализ процесса социального инвестирования, осуществляемого предприятиями, базируется на эволюционном развитии данного процесса и отражает особенности реформирования российской экономики. Временная и содержательная неоднородность этого процесса обуславливает необходимость определения ресурсных и факторных ограничений, учет которых при проектировании механизма социального инвестирования позволит оптимизировать целевую функцию предприятия в этом направлении.

**Элементы научной новизны** диссертационного исследования состоят в следующем:

- выявлены положения, обусловившие развитие концепции социального инвестирования, сформировавшиеся в теориях: рыночного хозяйства – аргументирована необходимость социальных инвестиций; общественного богатства – определены результаты и условия Парето - улучшений социальных инвестиций; социального капитала – выявлены ресурсы и факторы социального инвестирования; социальной ответственности бизнеса – обоснованы приоритетные направления социального инвестирования;
- определена природа социального инвестирования как отношений, обеспечивающих формирование благоприятных условий доступа к экономическим ресурсам субъектов и агентов хозяйствования;
- осуществлена, в целях упорядочения, многокритериальная типология и классификация социальных инвестиций с выделением их типов, подтипов, классов, подклассов, видов, подвидов;
- выявлены общие тенденции развития механизмов социального инвестирования в РФ и развитых странах мира на основе их компаративного анализа по критериям: субъекты, объекты, цели, методы, инструменты, ресурсы: возрастание расходов на качественное воспроизводство рабочей силы, минимизация социальных рисков за счет развития связей с местным сообществом, уменьшение загрязнения окружающей среды;
- определены специфические характеристики эволюционной динамики инвестиционного процесса в РФ по критериям времени и стадиям развития: краткосрочный этап посткризисного оживления экономики; среднесрочный этап восстановительного роста; долгосрочный этап наращивания инновационной компоненты инвестиций;
- уточнены характеристики целевой направленности механизма реализации социальных инвестиций как процесса укрепления взаимозависимости

общества и предприятий, принимающих на себя широкие социальные обязательства в форме социальных инвестиций;

– выявлены предпочтения и ограничения субъектов инвестиционной деятельности. Внешние предпочтения – укрепление репутации и имиджа компании, развитие местного сообщества, осуществление добросовестной деловой практики; внутренние – развитие персонала, охрана здоровья, безопасные условия труда, социально ответственная реструктуризация. Ограничения осуществления социальных инвестиций: внешние – экономические, политико-правовые, социальные; внутренние – воспроизводственные возможности предприятия, особенности управления и внутренние риски.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Полученные в процессе исследования выводы и практические рекомендации могут быть использованы в деятельности региональных и местных органов власти, при разработке стратегии предприятия, обосновании мер осуществления эффективного социального инвестирования. Содержащиеся в работе теоретические положения могут найти применение в процессе преподавания курсов «Теория фирмы», «Инвестиционный менеджмент», «Государственное управление».

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования были представлены на Всероссийских и межвузовских конференциях в гг. Волгоград, Элиста, Сочи.

**Публикации.** По теме диссертации опубликованы 6 статей и 1 препринт общим объемом 5,2 п.л., в т.ч. авторский вклад – 4,55 п.л.

## **ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновываются актуальность темы диссертации, мотивы ее выбора, указываются цель и задачи исследования, раскрывается новизна концепции, ее практическая значимость и степень апробации.



В первой главе *«Теоретические основы социального инвестирования»* раскрывается процесс формирования теоретических представлений о необходимости и сущности социального инвестирования, его экономической природе, определяются критерии, и осуществляется типология и классификация видов социальных инвестиций.

Формирование теоретических представлений о сущности и содержании социального инвестирования осуществлялось в рамках теории рыночного хозяйства, общественного богатства, социального капитала, социальной ответственности бизнеса. Каждая из этих теорий внесла свой вклад в осознание сущности, роли и значения социального инвестирования для развития общества и обеспечения благоприятного социального окружения, а значит, и прибылей в будущем.

А. Смит подчеркивал тот факт, что успех людей зависит от расположения к ним, от степени их поддержки друг другом. Хозяйственный субъект не может полагаться лишь на извлечение выгоды, он должен учитывать отношение к себе других субъектов и агентов, окружающих его, и осуществлять инвестиции в проекты, обеспечивающие такую поддержку, хотя и не всегда позволяющие достигать максимизации его выгоды. Тем самым были заложены основы понимания необходимости осуществления социальных инвестиций в интересах развития хозяйственного субъекта.

На формирование концепции социального инвестирования большое влияние оказали положения теории социального капитала. Современные подходы, эксплуатирующиеся в институциональной теории, подчеркивают важность и значимость для осуществления эффективных взаимосвязей использование, признаваемых субъектами хозяйственных взаимодействий норм, правил, обычаев, традиций, имплицитных договоренностей, формальных и неформальных ограничений деятельности, то, что исследователи называют социальным капиталом. Поэтому успешное функционирование в обществе, «выживание» в нем, доступ к экономическим ресурсам во многом зависят от того, как реагируют на действия хозяйственных субъектов окружающие их люди: поощряют

или осуждают, поддерживают или препятствуют, одобряют или критикуют. Тем самым, общественная поддержка или порицание рассматриваются как фактор инвестирования, а появление новых экономических возможностей, как ресурс развития.

С позиций теории общественного богатства социальное инвестирование обеспечивает множество возможностей Парето-улучшений, когда полезность, по крайней мере, для одного индивида увеличится, а для других не уменьшится. Новые ресурсы удовлетворения потребностей людей, возникающие в результате социальных инвестиций, расширяют возможности роста благосостояния всего общества, хотя и не в состоянии повысить степень справедливого распределения богатства. Другими словами, социальные инвестиции приносят прибыль как бизнесу, который осуществляет их по критерию максимизации полезности, так и обеспечивают удовлетворение потребностей населения, пользующегося новыми благами – бассейном, парком, развлекательным центром и т.п.

Теория социальной ответственности бизнеса основывается на признании взаимозависимости общества и корпорации. Понимание того обстоятельства, что жизнь корпорации протекает в окружении человеческого и природного мира, обуславливает и поиск путей воздействия на этот мир через реализацию социальных инвестиций. Корпорации принимают на себя широкие социальные обязательства в форме осуществления социальных инвестиций в человеческий капитал, в социальную инфраструктуру, в сохранение окружающей среды и др. Социальное инвестирование предполагает совместную работу коммерческого, некоммерческого и государственного секторов для решения актуальных социально-экономических проблем местных сообществ. Такая работа должна обеспечить приращение социального капитала в бизнес-окружении, понимаемого как повышение качества социальных коммуникаций, степени доверия между людьми, социальной солидарности, стремления к совместной работе на общее благо.

Социальное инвестирование, развивая инфраструктуру, улучшая окружающую среду, создавая возможности для роста и развития, тем самым прояв-

ляет свою экономическую природу, как отношений, обеспечивающих формирование благоприятных условий доступа к экономическим ресурсам субъектов и агентов хозяйствования.

Для более детального анализа и уточнения характеристик социальных инвестиций автором осуществлена их классификация на основе методологии синергетических эффектов и зависимостей. Окружающий нас мир сложен, многогранен, отличается хозяйственной неопределенностью и оппортунизмом взаимодействующих с нами лиц. В этой ситуации классификация явлений, как нам представляется, должна осуществляться не по линии «критерий – явление», а по совокупности признаков, относящих одно и то же явление к разным областям исследования в зависимости от аналитических целей.

Выделение родового понятия, его типов, подтипов, отнесение к некоторым классам и выделение в них подклассов, определение видов и подвидов в соответствии с базовыми критериями «объект, субъект, цель, формы реализации и результаты реализации» позволяет представить явление «социальные инвестиции», как разворачивающийся во времени и пространстве субъектно-объектный целенаправленный и организационно оформленный процесс.

Все социальные инвестиции по **объектам** инвестирования делятся на два основных типа. Во-первых, это *непосредственно социальные инвестиции* – вложения в социальную сферу, человеческий капитал, инвестиции в социально-экономическую и социально-экологическую безопасность, формирование новых секторов экономики и создание социальных технологий. Во-вторых, это некоторая величина в структуре процесса, которую можно назвать социальной составляющей производственных инвестиций или *опосредованные социальные инвестиции*.

Все множество социальных инвестиций по объекту инвестирования можно разделить на четыре основных подтипа: *инвестиции в социальную сферу, производственные инвестиции социальной направленности, и инвестиции в ноо- и креатосферу, инвестиции в человеческий капитал*.

Социально ориентированные инвестиционные проекты предполагают получение **субъектом** выгоды от их реализации. По этому признаку целесообразно выделить классы: *коммерческие и некоммерческие*.

По **целям**, на которые направлен проект, социальные инвестиции можно классифицировать на подклассы аналогично прямым производственным инвестициям, но, естественно, с учетом социального характера этих проектов:

- *социальные инвестиции*, призванные обеспечить социальную безопасность и стабильность общества. Оценка их эффективности сводится к минимизации затрат, так как в большинстве случаев решение о реализации таких проектов принимается на основе безальтернативности;
- *реновационные социальные инвестиции* (так называемые инвестиции «нулевого уровня»), осуществляемые с целью поддержания существующего и стабильного уровня производства и предоставления социальных товаров и услуг;
- «*автономные*» *социальные инвестиции* осуществляются предприятиями с целью повышения эффективности производства и предоставления социальных товаров и услуг;
- *экстенсивные социальные инвестиции* (инвестиции повышения плотности) осуществляются с целью распространения существующих социальных технологий и удовлетворения потребностей социального характера (увеличение объема социальных товаров и услуг на душу населения);
- *инновационные социальные инвестиции*, осуществляемые с целью приобретения и внедрения новых или принципиально новых социальных технологий, продуктов или услуг. Данный вид инвестиций приводит к изменению сущности социальной системы и настроен на прорыв в какой-либо сфере.

Следующая классификация социальных инвестиций касается **форм и инструментов** их осуществления, к которым относят программы и проекты. По конечному ожидаемому эффекту (**результату**) от реализации социальных инвестиций можно выделить следующие подвиды инвестиций:

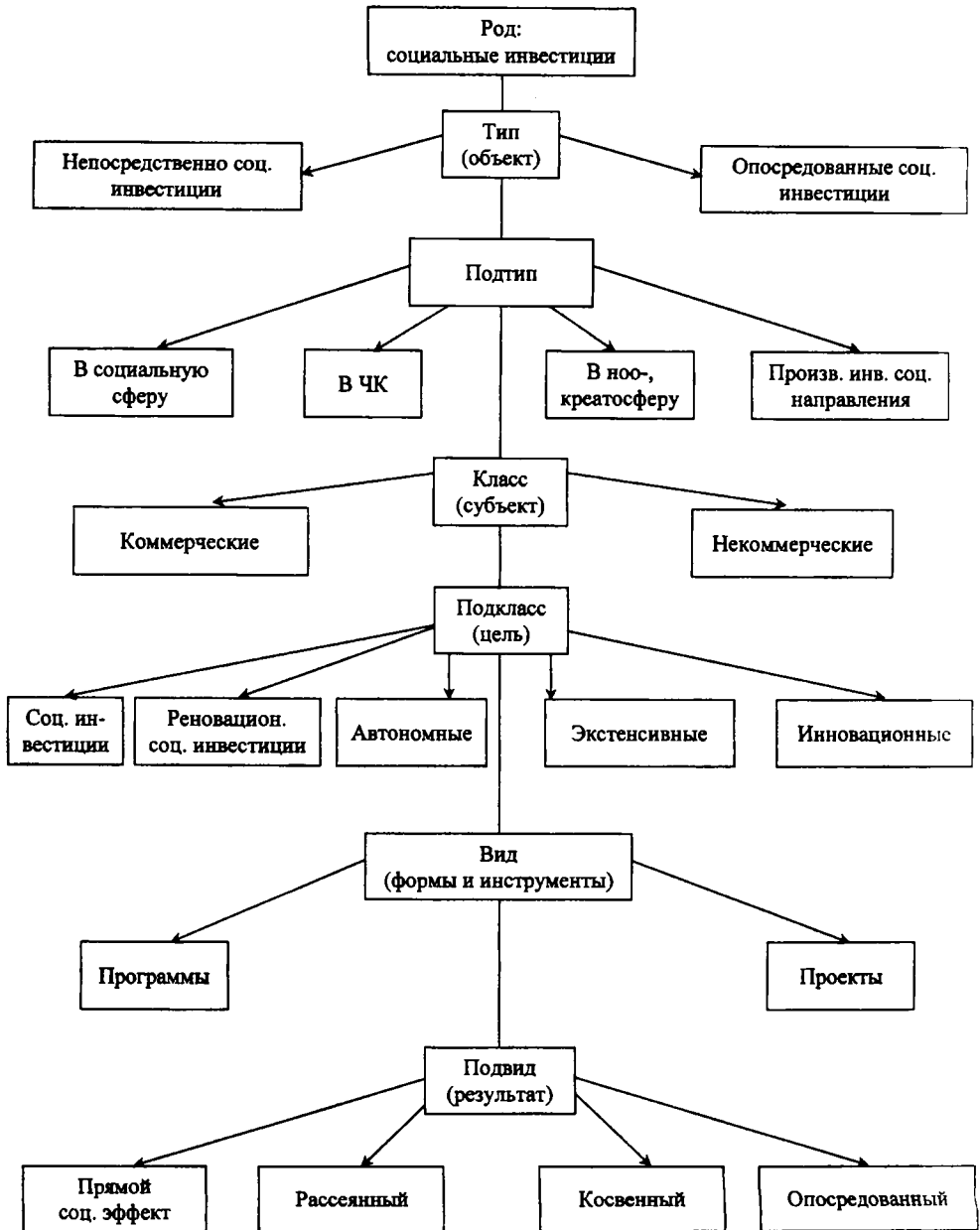


Рис. 1. Классификация социальных инвестиций.

– *инвестиции с непосредственным (прямым) социальным эффектом* – это инвестиции с эффектами, проявляющимися через определенный промежуток времени;

– *инвестиции с рассеянным социальным эффектом* – это инвестиции, эффект от реализации которых не может быть определен непосредственно по истечении проектного времени, но способен оказать долговременные внешние эффекты в будущем;

– *инвестиции с косвенным социальным эффектом* – это инвестиции, вызывающие мультипликативные изменения в социальной системе;

– *инвестиции с опосредованным социальным эффектом* – инвестиции в одну из сфер социальной системы, которые сначала вызывают изменения в другой сфере и только потом возвращаются в инвестируемую сферу в виде положительных внешних эффектов (инвестиции в человеческий капитал). Таким образом, эффективность социальных инвестиций состоит в их способности провоцировать внешние эффекты, ценность которых превышает первоначальные затраты.

Во второй главе «Мировой и российский опыт социального инвестирования» проводится компаративный анализ мирового и российского опыта создания моделей и механизмов использования социальных инвестиций для выявления тенденций их развития в современном мире и России.

В современной зарубежной бизнес-практике выделяются три направления социального инвестирования - «просеивание», активность в роли акционеров, местные инвестиционные программы, каждое из которых охватывает как субъектов отношений, так и сферы их функционирования. Анализ трех основных моделей социального инвестирования: американской, скандинавской и англосаксонской позволил выявить условия, субъекты, объекты и инструменты механизма социального инвестирования.

Компаративный анализ моделей социального инвестирования в развитых странах и в РФ позволил автору определить проблемы, обусловленные институциональным несовершенством: государство формирует недостаточно эффек-

тивные правовые и социальные институты, а бизнес-структуры вынуждены компенсировать недостаточный вклад государства, осуществляя значительные социальные инвестиции, и тем самым отчасти замещать государство в социальной сфере.

Таблица 1

**Модели социального инвестирования развитых стран и РФ:**  
**компаративный анализ**

<b>Критерии</b>	<b>Модель социального инвестирования развитых стран</b>	<b>Модель социального инвестирования в РФ</b>
<i>Субъекты социального инвестирования</i>	Крупный и средний бизнес	Крупный бизнес
<i>Объекты социального инвестирования</i>	Персонал Потребители Сообщество Акционеры	Государство Собственники Персонал Потребители
<i>Цели субъектов социального инвестирования</i>	1. Минимизация отрицательных внешних эффектов своей деятельности. 2. Поддержание положительного имиджа компании. 3. Создание внутренней комфортной среды.	1. Создание внутренней комфортной среды. 2. Поддержание стабильного развития региона. 3. Решение определенных социальных проблем региона.
<i>Методы реализации целей</i>	1. Развитие персонала. 2. Охрана здоровья и безопасные условия труда. 3. Социально-ответственная реструктуризация. 4. Природоохранный характер и ресурсосбережение. 5. Развитие местного сообщества. 6. Добросовестная деловая практика.	1. Развитие персонала. 2. Охрана здоровья и безопасные условия труда. 3. Природоохранный характер и ресурсосбережение.
<i>Инструменты</i>	1. Административный и социальный бюджет. 2. Делегирование сотрудников компании. 3. Социально-значимый маркетинг. 4. Эквивалентное финансирование. 5. Денежные гранты. 6. Благотворительные пожертвования и спонсорская помощь.	1. Делегирование сотрудников компании. 2. Эквивалентное финансирование. 3. Денежные гранты. 4. Благотворительные пожертвования и спонсорская помощь.
<i>Источник</i>	Прибыль предприятий	Прибыль предприятий
<i>Коррекция элементов механизма</i>	Корректировка происходит до проявления серьезных социальных проблем	Корректировка элементов происходит, как правило, после появления негативных последствий текущих операций

Это институциональное несовершенство проявляется и с другой стороны: бизнес, в свою очередь, не всегда строго выполняет установленные законом социальные и налоговые обязательства. С точки зрения информационной открытости социальных программ компаний, Россия в настоящее время находится в состоянии переходного периода. Намечается трансформация в социальных инвестициях в направлении местного социального сообщества. Это означает, что интересы бизнеса все больше переносятся с персонала компании на внешнее социальное окружение. Фактически, уже сейчас можно диагностировать центробежные силы в трансформации социальных интересов российского бизнеса, когда компании стараются выйти за пределы своей производственной деятельности. Не исключено, что данная тенденция может перерасти в долгосрочную линию развития социальных инвестиций в России.

В третьей главе - «Особенности социального инвестирования на региональном уровне» - рассматриваются ресурсные и факторные ограничения и предпочтения осуществления инвестиций, анализируется инструментарий их реализации на примере регионального инвестиционного проекта «Спортивно-развлекательный комплекс – Аквапарк» (Республика Калмыкия).

Одна из главных задач региональной инвестиционной политики – создание благоприятных условий, способствующих активизации инвестиционной активности бизнеса в социальной сфере. Для того чтобы эти условия были максимально реалистичными, необходимо выяснить с какими ограничениями сталкивается бизнес и каковы его предпочтения при инвестировании. При этом важно проследить диалектику взаимодействия факторов, положительно влияющих на развитие инвестиционного процесса, и факторов, ограничивающих его, на каждом из этапов эволюционной динамики данного процесса в условиях реформирования российской экономики.

В результате анализа инвестиционного проекта социальной направленности «Спортивно-развлекательный комплекс – Аквапарк» (г. Элиста, Республика Калмыкия) были выявлены ресурсные и факторные ограничения, с которыми сталкивается инвестор на каждом этапе его эволюционной динамики, выделен-



ными по критериям «время» (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный) и «стадия развития» (посткризисное оживление экономики, активизация инвестиционного процесса, наращивание инновационной компоненты инвестиций). На первом этапе ограничивающими факторами выступали небольшие размеры мобилизуемых финансовых ресурсов, на втором этапе – недостаточная инвестиционная мотивация предпринимателей, отсутствие гарантий сохранности и возвратности инвестиционных вложений, на третьем этапе – незавершенность процесса формирования институциональной инфраструктуры инвестиционного процесса.

При осуществлении социальных инвестиций предприятия на региональном уровне сталкиваются с двумя видами ограничений – внешними и внутренними. Внешние ограничения по своему содержанию могут быть экономическими, политико-правовыми и социальными. Экономические ограничения связаны с доступностью ресурсов, неопределенностью хозяйственной деятельности и хозяйственными (предпринимательскими, финансовыми, технологическими, эксплуатационными и т.д.) рисками. Политико-правовые ограничения определяются проводимой в стране социально-экономической политикой и состоянием правовой системы, регулирующей инвестиционную деятельность на федеральном и региональном уровнях. Социальные ограничения определяются уровнем жизни населения в регионах, а также национально-культурными, демографическими, экологическими и другими особенностями конкретной территории.

Внутренние ограничения осуществления социальных инвестиций связаны с воспроизводственными возможностями предприятия, особенностями управления.

Предпочтения субъектов инвестиционной деятельности образуют систему, в которой интересы отдельных субъектов переплетаются и взаимодействуют, стимулируя, либо препятствуя осуществлению социальных инвестиций. По своей направленности предпочтения субъектов инвестиционной деятельности,

также как и ограничения, можно объединить в две группы – внешних и внутренних предпочтений.

Внешние предпочтения связаны с укреплением репутации и имиджа предприятия в рамках делового сообщества и общества в целом, так как социально ответственная практика ведения бизнеса приводит к развитию связей с местным сообществом, укреплению отношений с клиентами, улучшению финансовых показателей и отношений с местной властью, получению конкурентных преимуществ в связи с выходом на новые рынки и новые источники рабочей силы, повышению хозяйственной устойчивости, дополнительным возможностям для продвижения товаров, PR и рекламы, привлечению новых партнеров.

Система внутренних предпочтений включает такие элементы как развитие персонала, охрана здоровья, безопасные условия труда, социально-ответственная реструктуризация. Реализация внутренних предпочтений осуществляется главным образом через институт социального партнерства, включающего представителей работодателя и работников с участием профсоюзов.

Для осуществления эффективного социального инвестирования необходимо наличие ряда условий: достаточный воспроизводственный потенциал предприятия, существование экономических субъектов со сложившейся системой предпочтений и способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах, механизм трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности.

Механизм реализации инвестиций в социальную сферу направляет хозяйственные взаимодействия его субъектов на укрепление взаимозависимости общества и предприятий, принимающих на себя широкие социальные обязательства. Интегральной целью механизма реализации инвестиций в социальную сферу является согласование интересов и ценностей всех участников инвестиционного процесса, направленное на получение социального эффекта. Интегральная цель механизма конкретизируется в дифференциальных целях, реализация которых направлена на достижение интегральной цели. Иерархия целей,

оценка их значимости и ранжирование проводится субъектами механизма в соответствии с их важнейшими групповыми интересами и ценностями, а также сложившимся хозяйственным опытом.

Особенностью механизма является использование в качестве основных инструментов социальных программ и социальных инвестиционных проектов, от оптимальной реализации которых зависит получаемый региональным сообществом социальный эффект.

Основными направлениями совершенствования механизма реализации инвестиций в социальную сферу являются:

- совершенствование правовых методов на основе принятия социального законодательного акта по регулированию социально ориентированной инвестиционной деятельности;
- оптимизация организационно-экономических методов на основе разработки программ социальных мероприятий и методик оценки социальной эффективности предлагаемых инвестиционных проектов и включения их в эти проекты в виде специального раздела.

Таким образом, успешная реализация стратегической задачи социально-экономического развития региона – повышение уровня и качества жизни населения – возможна в результате активизации социальных инвестиций, которые обеспечивают увеличение и повышение степени доступности общественных благ за счет увеличения их производства усилиями государственных, негосударственных некоммерческих и частных субъектов хозяйствования.

## **СПИСОК РАБОТ,**

### **ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи в журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК РФ:**

*1. Хоняев, С.Н.* Типология и классификация социальных инвестиций [Текст] / С.Н. Хоняев, Н.Н. Лебедева // Известия Волгоградского государственного технического университета: Серия «Актуальные проблемы реформирования

ния российской экономике» – Вып. 4. - № 6 / ВолГТУ. – Волгоград, 2006. - 0,8 / 0,4 п.л.

### **Статьи и тезисы докладов в других изданиях:**

2. 2. *Хоняев, С.Н.* Общее и отличия социальных и производственных инвестиций [Текст] / С.Н. Хоняев // Вековой поиск модели хозяйственного развития России. Этноэкономика в модели стратегического развития Юга России: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, г. Волжский, 22-24 сентября 2005 г. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. - 0,2 п.л.

3. *Хоняев, С.Н.* Диалектика взаимодействия ограничений и стимулов социального инвестирования в российской экономике [Текст] / С.Н. Хоняев // Экономическая политика государства на Юге современной России: Материалы международной научной конференции. – Краснодар, 2006. - 0,2 п.л.

4. 4. *Хоняев, С.Н.* Социальное инвестирование как форма реализации социальной ответственности корпораций [Текст] / С.Н. Хоняев // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2005. - № 1. - 0,3 п.л.

5. *Хоняев, С.Н.* Формы реализации социальной ответственности в экономических институтах гражданского общества [Текст] / С.Н. Хоняев, Н.Н. Лебедева // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы: Ежегодник. – Вып.6. – Волгоград, 2005. - 0,5 / 0,25 п.л.

6. *Хоняев, С.Н.* Особенности социально ориентированных инвестиций в российской экономике [Текст] / С.Н. Хоняев // Молодежь и экономика: новые идеи и решения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, г. Волгоград, 17-19 мая 2006 г. – Волгоград, 2006. - 0,2 п.л.

7. *Хоняев, С.Н.* Место и роль социального инвестирования в системе социальной ответственности бизнеса [Текст] / С.Н. Хоняев. – Препринт: Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – 3,0 п.л.





Подписано в печать 14.04 2008 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.  
Тираж 100 экз. Заказ 48.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.

102